

## **SOUHRNNÁ ZPRÁVA PRO ŠKOLU**

### **Hodnocení výsledků vzdělávání žáků 9. tříd ZŠ a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií 2007**

---

Kód školy: **U 033**

RED IZO: **600077381**

Název školy: **Základní škola**

---

- 
- 1. Souhrnné výsledky školy**
  - 2. Porovnání výsledků s ostatními školami v ČR**
  - 3. Výsledky žáků v testech, komplexech úloh a úlohách**
  - 4. Sebehodnocení žáků a hodnocení průběhu testování**
  - 5. Volba střední školy**
  - 6. Výsledky žáků a školní výuka**
  - 7. Popis komplexů úloh jednotlivých testů**
-

## 1. Souhrnné výsledky školy

### Základní evidenční údaje

třída	počet přihlášených žáků	počet realizovaných testů		
		Matematické dovednosti	Dovednosti v českém jazyce	Obecné dovednosti
IX.A	24	20	21	21
IX.B	21	18	18	18
škola	45	38	39	39
kraj	5985	4993	4988	4971
ČR - základní školy	65089	53782	53884	53652
ČR - gymnázia	5264	4580	4580	4577
ČR celkem	70353	58362	58464	58229

### Souhrnné výsledky v jednotlivých testech

	Matematické dovednosti		Dovednosti v českém jazyce		Obecné dovednosti	
	skóre	úspěšnost	skóre	úspěšnost	skóre	úspěšnost
IX.A	18.4	36.8	24.8	49.6	19.0	65.4
IX.B	16.7	33.4	23.7	47.3	16.5	56.9
škola	17.6	35.2	24.3	48.6	17.8	61.5
kraj	20.3	40.6	26.2	52.4	18.1	62.3
ČR - základní školy	22.4	44.7	27.3	54.5	18.8	64.9
ČR - gymnázia	36.4	72.8	37.0	74.0	24.5	84.4
ČR celkem	23.5	46.9	28.0	56.0	19.3	66.4

Podrobnější pohled na strukturu dovedností žáků v testovaných oblastech poskytují následující tři tabulky. Obsahují souhrnné výsledky za určité komplexy úloh, jejichž význam specifikuje tento přehled. Popis jednotlivých komplexů úloh naleznete v kapitole 7 této zprávy.

### Matematické dovednosti

- souhrnné výsledky v jednotlivých komplexech úloh

komplex	varianta	zahnuté úlohy	upřesnění obsahu komplexu úloh
MA_ZMO	A	u1,u2,u3,u12,u13,u14	komplex úloh k základním matematickým operacím
MA_ZMO	B	u1,u2,u3,u12,u13,u14	komplex úloh k základním matematickým operacím
MA_ZČI	A	u4,u5,u6,u15	komplex úloh zpracovávajících číselné informace
MA_ZČI	B	u4,u5,u6,u15	komplex úloh zpracovávajících číselné informace
MA_G	A	u7,u8,u9,u10,u11	komplex úloh s geometrickou tématikou
MA_G	B	u7,u8,u9,u10,u11	komplex úloh s geometrickou tématikou

	MA_G		MA_ZČI		MA_ZMO	
	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp
IX.A	7.5	39.7	4.5	41.4	6.3	31.5
IX.B	7.8	40.9	3.9	35.4	5.1	25.3
škola	7.7	40.3	4.2	38.5	5.7	28.6
kraj	8.7	45.8	5.1	46.2	9.6	48.0
ČR - základní školy	8.3	43.6	4.8	43.6	9.3	46.4
ČR - gymnázia	13.1	68.8	8.1	73.8	15.2	76.1
ČR celkem	8.7	45.6	5.1	46.0	9.7	48.7

**Dovednosti v českém jazyce**

## - souhrnné výsledky v jednotlivých komplexech úloh

komplex	varianta	zahrnuté úlohy	upřesnění obsahu komplexu úloh
CJ_VT0	A	u1,u2,u3,u8,u19,u22,u23	komplex úloh bez výchozího textu
CJ_VT0	B	u1,u2,u5,u16,u21,u22,u23	komplex úloh bez výchozího textu
CJ_VTU	A	u6,u7,u11,u12,u13	komplex úloh s výchozími texty uměleckými
CJ_VTU	B	u11,u12,u13,u17,u18	komplex úloh s výchozími texty uměleckými
CJ_VTNP	A	u4,u5,u10,u15,u16,u17,u20,u21	komplex úloh s výchozími texty neuměleckými publicistickými
CJ_VTNP	B	u3,u4,u7,u8,u9,u14,u19,u20	komplex úloh s výchozími texty neuměleckými publicistickými
CJ_VTNO	A	u9,u14,u18	komplex úloh s výchozími texty neuměleckými ostatními
CJ_VTNO	B	u6,u10,u15	komplex úloh s výchozími texty neuměleckými ostatními
CJ_JS	A	u1,u2,u3,u8,u10,u16,u20,u22,u23	komplex k jazykové správnosti
CJ_JS	B	u1,u2,u4,u7,u14,u16,u21,u22,u23	komplex k jazykové správnosti
CJ_PTV	A	u6,u12,u13,u15,u17,u19	komplex k porozumění textu a významu slov
CJ_PTV	B	u5,u8,u9,u11,u13,u17	komplex k porozumění textu a významu slov
CJ_VYT	A	u4,u5,u7,u9,u18,u21	komplex k výstavbě textu
CJ_VYT	B	u3,u6,u15,u18,u19,u20	komplex k výstavbě textu

	CJ_JS		CJ_PTV		CJ_VT0		CJ_VTNO		CJ_VTNP		CJ_VTU		CJ_VYT	
	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp
IX.A	12.6	57.4	5.7	47.6	10.4	57.9	3.0	49.2	7.2	45.2	4.2	41.9	4.2	34.9
IX.B	10.9	49.5	6.4	53.7	9.8	54.3	2.4	40.7	7.0	43.8	4.4	44.4	4.8	39.8
škola	11.8	53.7	6.1	50.4	10.1	56.3	2.7	45.3	7.1	44.6	4.3	43.1	4.5	37.2
kraj	12.5	56.6	6.6	55.4	10.3	57.2	2.9	48.8	8.7	54.5	5.9	58.6	6.1	50.9
ČR - základní školy	12.4	56.6	6.4	53.1	10.3	57.1	2.8	47.2	8.5	53.1	5.7	56.5	5.9	49.3
ČR - gymnázia	16.0	72.7	9.0	74.9	13.2	73.3	4.4	72.8	11.7	73.4	7.7	77.1	8.7	72.4
ČR celkem	12.7	57.8	6.6	54.8	10.5	58.4	3.0	49.2	8.8	54.7	5.8	58.1	6.1	51.1

**Obecné dovednosti**

## - souhrnné výsledky v jednotlivých komplexech úloh

komplex	varianta	zahrnuté úlohy	upřesnění obsahu komplexu úloh
OD_VS	A	u2,u3,u7,u19	vyhledání a porovnání dílčí informace slovního charakteru
OD_VS	B	u3,u13,u19,u20	vyhledání a porovnání dílčí informace slovního charakteru
OD_GS	A	u1,u13,u15,u21	globální porozumění informacím slovního charakteru a vysouzení nové informace
OD_GS	B	u1,u8,u9,u21	globální porozumění informacím slovního charakteru a vysouzení nové informace
OD_VC	A	u14,u20	vyhledání a porovnání dílčí informace číselného charakteru
OD_VC	B	u2,u7	vyhledání a porovnání dílčí informace číselného charakteru
OD_GC	A	u8,u9,u12	globální porozumění informacím číselného charakteru a vysouzení nové informace
OD_GC	B	u12,u14,u15	globální porozumění informacím číselného charakteru a vysouzení nové informace
OD_VG	A	u5,u10,u11,u16	vyhledání a porovnání dílčí informace grafického charakteru
OD_VG	B	u5,u10,u11,u17	vyhledání a porovnání dílčí informace grafického charakteru
OD_GG	A	u4,u6,u17,u18	globální porozumění informacím grafického charakteru a vysouzení nové informace
OD_GG	B	u4,u6,u16,u18	globální porozumění informacím grafického charakteru a vysouzení nové informace

	OD_GC		OD_GG		OD_GS		OD_VC		OD_VG		OD_VS	
	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp
IX.A	1.3	44.4	3.1	77.4	3.0	73.8	2.0	68.3	4.0	57.8	5.5	68.5
IX.B	1.2	38.9	2.8	70.8	2.7	68.1	1.7	57.4	3.6	50.8	4.5	56.3
škola	1.3	41.9	3.0	74.4	2.8	71.2	1.9	63.2	3.8	54.6	5.0	62.8
kraj	1.6	54.3	2.9	73.4	2.9	72.1	1.9	63.6	4.3	60.9	5.7	71.6
ČR - základní školy	1.5	51.0	2.9	71.7	2.8	71.1	1.8	60.6	4.2	59.4	5.6	69.9
ČR - gymnázia	2.4	79.3	3.6	90.8	3.2	81.0	2.6	85.8	5.5	78.4	7.2	89.5
ČR celkem	1.6	53.2	2.9	73.2	2.9	71.9	1.9	62.5	4.3	60.9	5.7	71.4

**Matematické dovednosti**

- průměrný počet bodů dosažených v jednotlivých úlohách

varianta A	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15
IX.A	1.7	1.2	0.9	0.0	0.8	2.6	2.1	1.2	2.0	1.4	1.0	1.1	0.0	0.0	0.9
IX.B	1.5	1.3	0.0	0.3	0.9	1.5	2.1	1.1	1.9	1.7	1.5	0.7	0.7	0.2	0.5
škola	1.6	1.3	0.4	0.1	0.8	2.0	2.1	1.1	2.0	1.6	1.3	0.9	0.4	0.1	0.7
kraj	2.8	1.9	2.1	0.9	1.0	2.4	2.4	1.4	1.6	1.8	1.6	1.3	0.6	0.7	0.8
ČR - základní školy	2.7	1.9	2.1	0.8	0.9	2.3	2.4	1.4	1.5	1.7	1.5	1.3	0.6	0.6	0.8
ČR - gymnázia	3.7	2.8	3.7	2.2	1.5	3.3	2.8	2.3	2.9	2.5	2.8	2.9	1.2	1.3	1.2
ČR celkem	2.8	2.0	2.2	0.9	1.0	2.4	2.4	1.5	1.6	1.8	1.6	1.4	0.6	0.7	0.8

varianta B	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15
IX.A	2.5	2.1	1.1	0.3	0.7	2.2	2.3	1.2	1.3	1.5	1.2	1.4	0.0	0.4	1.6
IX.B	1.3	1.4	0.3	0.7	0.6	2.4	2.1	0.7	1.3	1.7	1.1	1.9	0.3	0.9	1.1
škola	2.1	1.8	0.8	0.4	0.7	2.3	2.2	1.0	1.3	1.6	1.2	1.6	0.1	0.6	1.4
kraj	2.8	2.0	2.1	0.9	0.7	2.4	2.2	1.3	1.6	1.8	1.7	1.7	0.5	0.7	1.0
ČR - základní školy	2.7	1.9	2.0	0.8	0.7	2.3	2.1	1.2	1.4	1.7	1.6	1.7	0.4	0.7	1.0
ČR - gymnázia	3.6	2.7	3.5	2.1	1.3	3.3	2.6	2.2	2.8	2.4	2.8	2.9	1.1	1.2	1.4
ČR celkem	2.8	1.9	2.1	0.9	0.7	2.4	2.1	1.3	1.5	1.8	1.7	1.8	0.4	0.7	1.0

**Dovednosti v českém jazyce**

- průměrný počet bodů dosažených v jednotlivých úlohách

varianta A	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16	U17	U18	U19	U20	U21	U22	U23
IX.A	2.9	1.6	0.4	0.8	0.4	0.8	1.0	1.0	0.6	1.6	1.0	1.0	0.6	1.4	1.2	0.4	0.6	0.6	1.4	1.2	0.2	1.4	1.9
IX.B	2.3	1.8	0.4	0.8	0.8	0.6	1.6	0.6	0.8	0.8	1.2	1.2	0.2	0.2	1.6	0.4	1.0	1.0	1.2	1.2	0.4	1.1	1.6
škola	2.6	1.7	0.4	0.8	0.6	0.7	1.3	0.8	0.7	1.2	1.1	1.1	0.4	0.8	1.4	0.4	0.8	0.8	1.3	1.2	0.3	1.3	1.8
kraj	2.6	1.7	1.1	1.1	1.1	0.9	1.5	0.8	1.0	1.2	1.5	1.2	0.7	1.0	1.6	0.6	1.0	0.8	1.0	1.3	0.6	1.8	1.3
ČR - základní školy	2.5	1.7	1.1	1.1	1.0	0.8	1.4	0.8	1.0	1.2	1.5	1.2	0.7	1.1	1.6	0.7	1.0	0.8	1.0	1.3	0.6	1.7	1.4
ČR - gymnázia	2.9	2.1	1.6	1.3	1.6	1.4	1.9	1.3	1.6	1.7	1.8	1.6	1.1	1.5	1.9	0.8	1.6	1.2	1.4	1.7	1.1	2.3	1.6
ČR celkem	2.6	1.7	1.1	1.1	1.0	0.9	1.5	0.9	1.0	1.3	1.5	1.2	0.7	1.1	1.6	0.7	1.0	0.8	1.0	1.3	0.7	1.8	1.4

varianta B	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16	U17	U18	U19	U20	U21	U22	U23
IX.A	1.5	1.5	0.5	1.5	1.1	0.9	0.5	1.3	1.1	1.1	0.4	1.1	0.9	1.6	1.3	0.4	1.1	0.5	0.9	0.5	1.1	2.2	2.5
IX.B	1.6	1.9	0.8	1.3	1.3	1.0	0.3	1.5	1.8	0.8	0.5	1.0	1.8	0.8	1.3	1.0	0.5	0.3	0.3	0.5	0.3	2.0	2.8
škola	1.6	1.6	0.6	1.4	1.2	0.9	0.4	1.4	1.4	0.9	0.4	1.1	1.3	1.3	1.3	0.6	0.8	0.4	0.6	0.5	0.7	2.1	2.6
kraj	1.4	1.9	0.8	1.4	1.1	0.8	0.7	1.1	1.6	1.1	0.8	1.5	1.3	1.2	1.0	0.8	0.9	1.4	0.9	1.1	1.0	1.7	2.5
ČR - základní školy	1.5	1.8	0.7	1.3	1.1	0.8	0.7	1.0	1.6	1.1	0.7	1.5	1.2	1.2	1.0	0.8	0.8	1.4	0.9	1.1	1.0	1.6	2.4
ČR - gymnázia	1.7	2.4	1.1	1.7	1.5	1.2	0.8	1.6	1.9	1.6	1.1	1.8	1.6	1.7	1.6	1.2	1.3	1.9	1.5	1.3	1.6	2.0	2.8
ČR celkem	1.5	1.9	0.8	1.4	1.1	0.8	0.7	1.1	1.6	1.1	0.7	1.5	1.3	1.3	1.0	0.8	0.9	1.5	1.0	1.1	1.1	1.7	2.5

**Obecné dovednosti**

- průměrný počet bodů dosažených v jednotlivých úlohách

varianta A	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16	U17	U18	U19	U20	U21
IX.A	0.8	1.8	1.6	0.9	1.6	0.6	1.2	0.8	0.4	0.6	1.0	0.1	0.4	1.5	0.6	1.1	0.7	0.9	0.6	0.6	1.0
IX.B	0.8	1.4	1.1	0.7	1.1	0.6	0.7	0.4	0.4	0.4	1.0	0.2	0.3	1.4	0.6	0.8	0.8	0.6	0.6	0.4	0.8
škola	0.8	1.6	1.4	0.8	1.4	0.6	0.9	0.6	0.4	0.5	1.0	0.1	0.3	1.5	0.6	0.9	0.8	0.8	0.6	0.5	0.9
kraj	0.9	1.8	1.6	0.8	1.6	0.6	1.2	0.7	0.4	0.5	1.1	0.5	0.5	1.1	0.5	1.2	0.8	0.7	1.1	0.7	0.9
ČR - základní školy	0.9	1.8	1.5	0.8	1.5	0.6	1.2	0.7	0.3	0.5	1.0	0.4	0.5	1.1	0.5	1.1	0.8	0.7	1.1	0.7	0.9
ČR - gymnázia	1.0	1.9	1.8	0.9	1.7	0.9	1.8	0.9	0.7	0.8	1.6	0.7	0.7	1.7	0.5	1.5	0.9	1.6	0.9	1.0	
ČR celkem	0.9	1.8	1.6	0.8	1.6	0.6	1.2	0.7	0.4	0.5	1.1	0.4	0.5	1.1	0.5	1.2	0.8	0.7	1.1	0.7	0.9

varianta B	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16	U17	U18	U19	U20	U21
IX.A	0.8	0.7	1.4	1.0	1.0	0.7	1.3	0.5	0.7	1.0	0.5	0.3	1.2	0.7	0.4	0.5	1.3	0.8	1.5	1.7	1.0
IX.B	1.0	0.6	1.1	1.0	1.1	0.6	1.0	0.6	0.6	1.1	0.4	0.4	1.3	0.9	0.1	0.5	1.3	0.9	1.5	1.5	0.8
škola	0.9	0.7	1.3	1.0	1.1	0.7	1.2	0.6	0.7	1.1	0.5	0.3	1.2	0.8	0.3	0.5	1.3	0.8	1.5	1.6	0.9
kraj	0.9	0.8	1.3	0.8	1.1	0.8	1.2	0.6	0.5	1.1	0.5	0.5	1.2	0.8	0.4	0.7	1.5	0.6	1.5	1.8	0.9
ČR - základní školy	0.9	0.8	1.2	0.8	1.1	0.7	1.1	0.6	0.5	1.0	0.5	0.5	1.2	0.8	0.4	0.7	1.5	0.6	1.5	1.7	0.9
ČR - gymnázia	1.0	0.9	1.7	0.9	1.4	0.9	1.7	0.8	0.5	1.5	0.7	0.7	1.7	0.9	0.7	0.9	1.7	0.9	1.8	1.9	1.0
ČR celkem	0.9	0.8	1.3	0.8	1.1	0.7	1.2	0.6	0.5	1.1	0.5	0.5	1.2	0.8	0.4	0.7	1.5	0.6	1.5	1.7	0.9

### Výsledky školy - základní statistické charakteristiky pro úspěšnost (%)

ukazatel	Matematické dovednosti	Dovednosti v českém jazyce	Obecné dovednosti
průměr	35.2	48.6	61.5
směrodatná odchylka	13.6	13.2	15.4
medián	36.0	48.0	62.1
dolní decil	20.0	32.0	41.4
horní decil	58.0	68.0	82.8
redukované rozpětí	38.0	36.0	41.4

Všechny údaje se vztahují k úspěšnosti, která je určena jako podíl počtu dosažených bodů k maximálně dosažitelnému počtu bodů, vyjádřený v procentech. Dosažitelné maximum je 50 u matematiky, 50 u českého jazyka a 29 bodů u testu obecných dovedností.

Průměr, tedy průměrná úspěšnost v procentech, je bezpochyby nejdůležitějším získaným ukazatelem.

V závěru této zprávy se k tomuto ukazateli vracíme a využijeme jej k podrobnější analýze.

Směrodatná odchylka vyjadřuje kolísavost výsledků, zhruba ji lze chápat jako obvyklou odchylku individuálních výsledků od průměru.

Medián dělí soubor výsledků na dvě stejné části, polovina výsledků je tedy horších a polovina lepších než medián.

Dolní decil je výsledek, pro který platí, že právě desetina výsledků je horších, zbylých 90 % je lepších.

Horní decil je výsledek, pro který platí, že právě desetina výsledků je lepších, zbylých 90 % je horších.

Oba decily tedy oddělují 20 % extrémních výsledků, mezi nimi zůstává zbylých 80 % výsledků.

Redukovaným rozpětím zde vyjadřujeme kolísavost výsledků jednoduše právě jako rozdíl mezi oběma decily.

V malých školách lze očekávat, že velký podíl žáků dosáhne shodného výsledku.

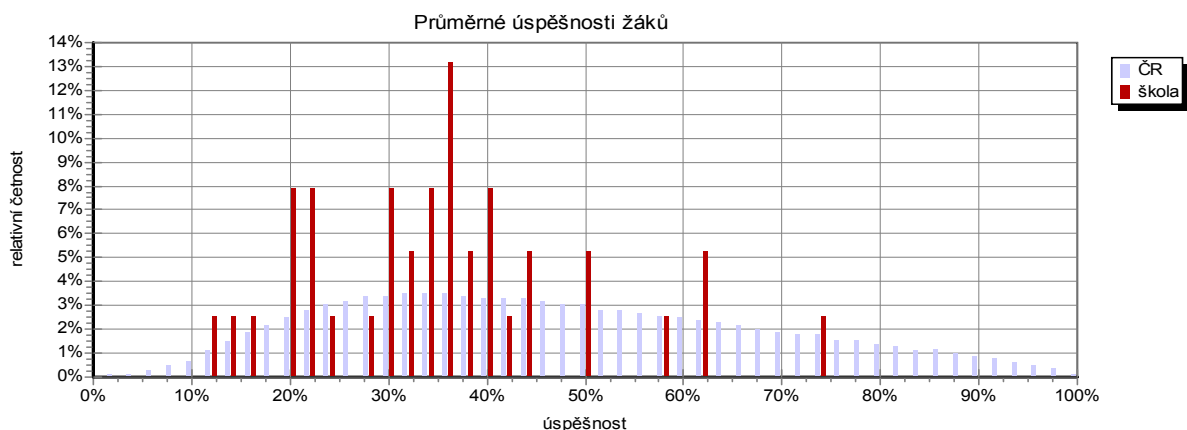
Uvedené hodnoty mediánu a decilů mohou pak sloužit jen jako orientační.



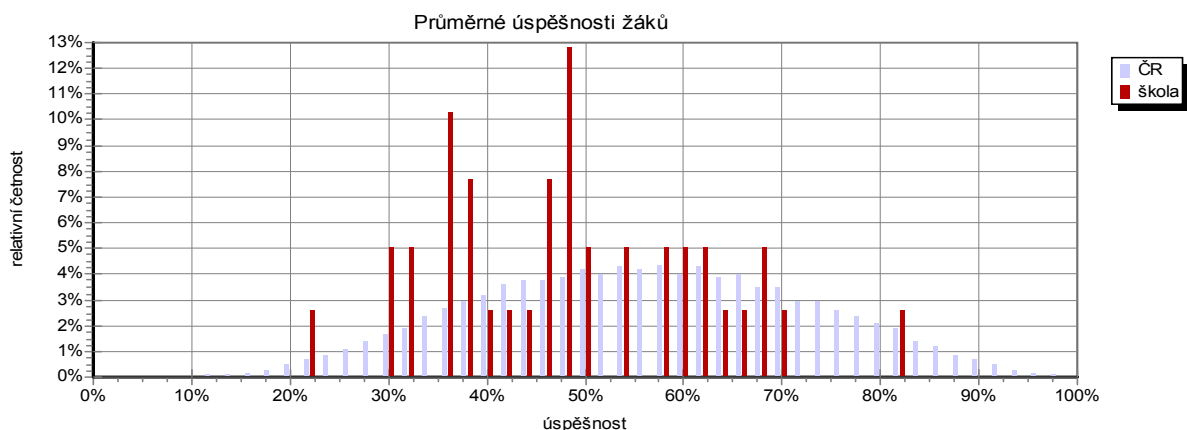
## 2. Porovnání výsledků s ostatními školami v ČR

Celkové rozložení dosažených výsledků a současně porovnání rozložení ve škole s celostátním rozložením ilustrují následující histogramy.

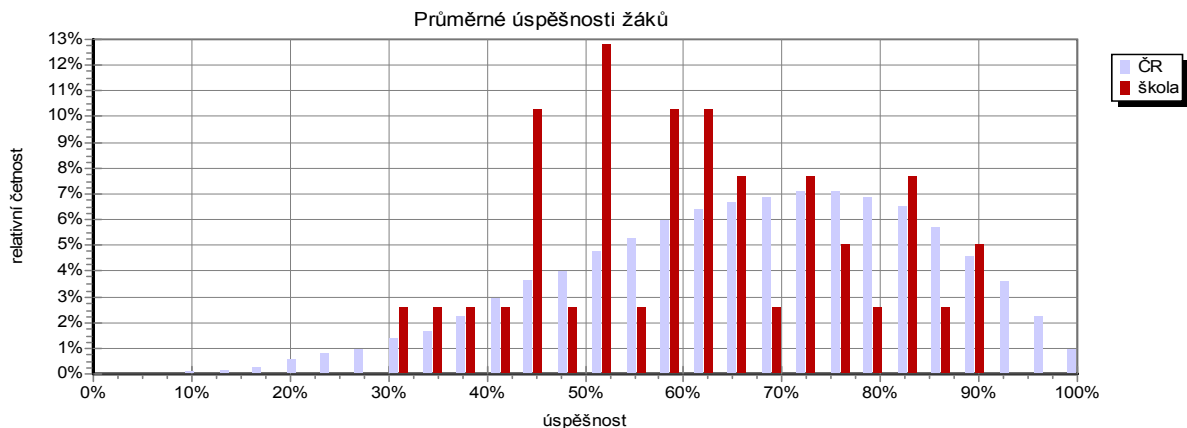
### Matematické dovednosti



### Dovednosti v českém jazyce

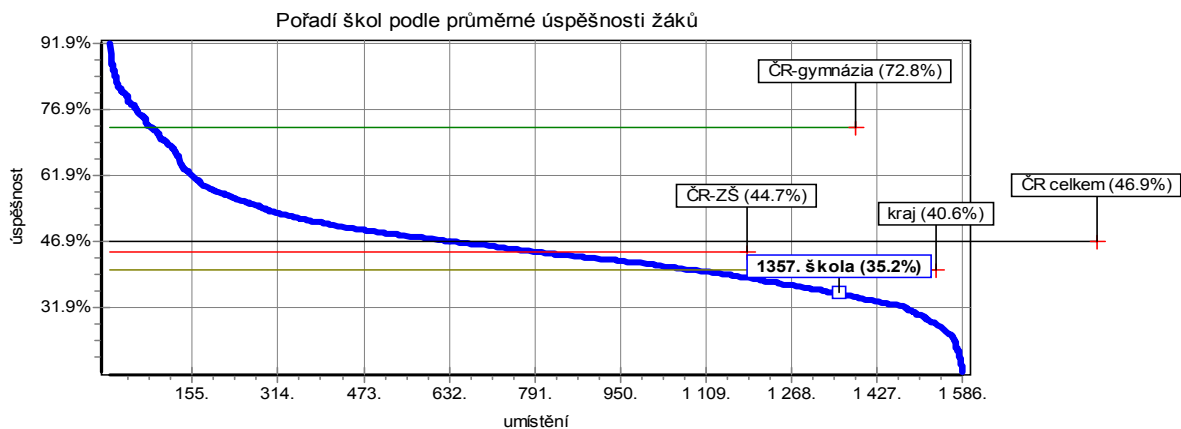


### Obecné dovednosti

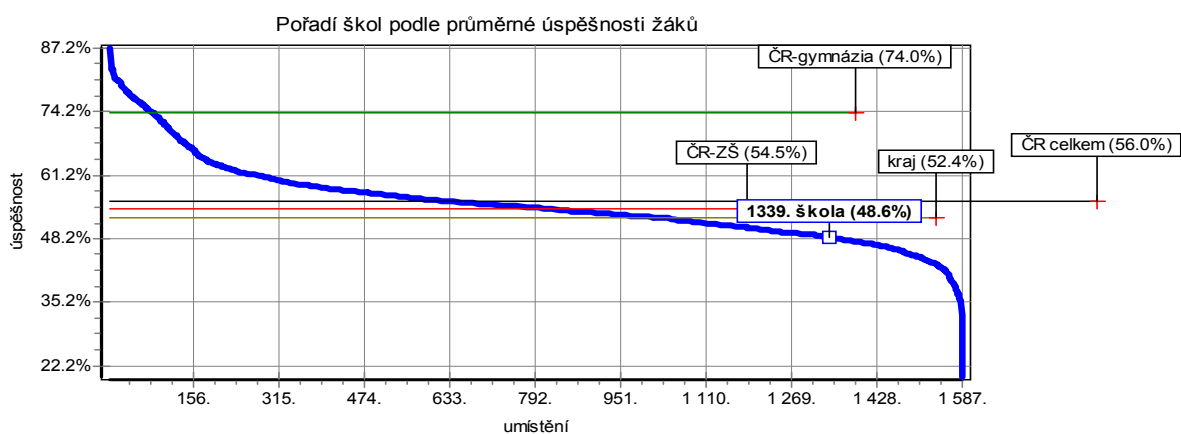


Jiný pohled na pozici školy, týkající se úspěšnosti, poskytují následující grafy.

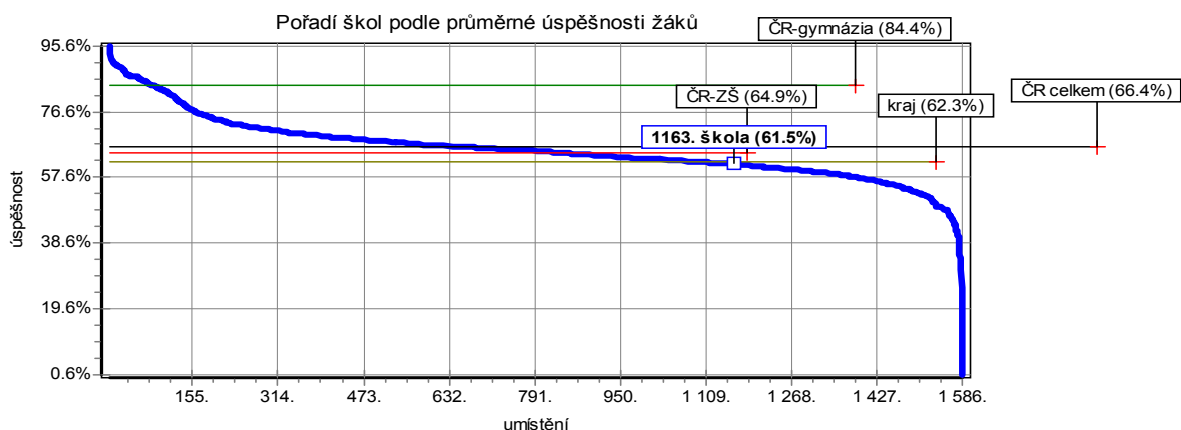
### Matematické dovednosti



### Dovednosti v českém jazyce



### Obecné dovednosti



### 3. Výsledky žáků v testech, komplexech úloh a úlohách

V posledním řádku následujících tabulek můžeme sledovat, jak se žáci dané třídy vyrovnali s jednotlivými úlohami a to ve srovnání s celostátními výsledky, tedy jinými slovy, jak byla pro ně daná úloha relativně obtížná.

Relativní úspěch v tomto smyslu je zde vyjádřen značkami od +++ pro nejlépe zvládnutou úlohu, tedy pro žáky dané třídy relativně snadnou, přes značky ++, +, 0, -, -- až po --- pro nejhůře zvládnutou úlohu, tedy pro žáky dané třídy relativně obtížnou, přesněji:

značka 0 ... pro odchylku od výsledku ČR nejvýše 5%

značka + resp. - ... pro odchylku od výsledku ČR mezi 5 a 15 %

značka ++ resp. -- ... pro odchylku od výsledku ČR mezi 15 % a 25 %

značka +++ resp. --- ... pro odchylku od výsledku ČR o více než 25 %

(21) Třída: IX.A

- výsledky v jednotlivých testech

poř.č.	jméno žáka	narozen	Matematické dovednosti		Dovednosti v českém jazyce		Obecné dovednosti	
			skóre	úspěšnost	skóre	úspěšnost	skóre	úspěšnost
1.	Kamila Bachorová	04.02.1992	19	38.0	22	44.0	21	72.4
2.	Michaela Čečatková	06.09.1991	15	30.0	23	46.0	13	44.8
3.	Tomáš Čech	24.07.1991	18	36.0	34	68.0	24	82.8
4.	David Habuda	16.03.1992	18	36.0	25	50.0	24	82.8
5.	Petr Jiránek	29.01.1992	17	34.0	15	30.0	17	58.6
6.	Martin Kluc	27.06.1991	31	62.0	30	60.0	26	89.7
7.	Lucie Kunclová	01.03.1992	10	20.0	25	50.0	15	51.7
8.	Anthony Loconte	19.05.1992	25	50.0	35	70.0	26	89.7
9.	Petra Michalíková	24.05.1992	16	32.0	30	60.0	15	51.7
10.	Marek Pecha	23.06.1991	19	38.0	16	32.0	19	65.5
11.	Iveta Pechoušová	02.08.1991	15	30.0	19	38.0	14	48.3
12.	David Petera	17.02.1992	17	34.0	18	36.0	18	62.1
13.	Michal Jaromír Procházka	23.08.1991	25	50.0	34	68.0	23	79.3
14.	Barbora Schönbeková	29.01.1992	20	40.0	23	46.0	18	62.1
15.	Kateřina Svatošová	05.10.1991	-	-	24	48.0	11	37.9
16.	Jakub Sýkora	20.12.1991	10	20.0	11	22.0	13	44.8
17.	Jan Šamaj	02.08.1992	10	20.0	18	36.0	25	86.2
18.	Nikola Šlencová	11.03.1992	31	62.0	32	64.0	18	62.1
19.	Jakub Šott	24.03.1992	21	42.0	31	62.0	19	65.5
20.	Alena Taušnerová	04.07.1992	20	40.0	33	66.0	21	72.4
21.	Martin Tesařík	25.10.1991	11	22.0	23	46.0	18	62.1
průměr			18.4	36.8	24.8	49.6	19.0	65.4
úspěšnost vzhledem k ČR				-		-		0

(18) Třída: **IX.B**

- výsledky v jednotlivých testech

poř.č.	jméno žáka	narozen	Matematické dovednosti		Dovednosti v českém jazyce		Obecné dovednosti	
			skóre	úspěšnost	skóre	úspěšnost	skóre	úspěšnost
1.	Petr Dorinský	30.04.1991	11	22.0	16	32.0	13	44.8
2.	Luboš Eger	12.11.1991	18	36.0	18	36.0	20	69.0
3.	Karel Germek	31.07.1991	29	58.0	24	48.0	22	75.9
4.	Tereza Holá	06.08.1992	16	32.0	24	48.0	12	41.4
5.	Gabriela Hovorková	06.02.1992	11	22.0	19	38.0	17	58.6
6.	Jan Kořínek	26.04.1991	18	36.0	15	30.0	17	58.6
7.	Martina Krejčíková	17.11.1991	7	14.0	18	36.0	16	55.2
8.	Kamila Kučerová	06.06.1992	14	28.0	20	40.0	17	58.6
9.	Barbora Kyselková	19.02.1991	17	34.0	29	58.0	19	65.5
10.	Kateřina Segešová	01.08.1991	22	44.0	41	82.0	22	75.9
11.	Jana Stocková	31.05.1991	8	16.0	24	48.0	15	51.7
12.	Jan Škvára	23.05.1992	15	30.0	27	54.0	15	51.7
13.	Petr Šnobl	30.09.1991	20	40.0	21	42.0	21	72.4
14.	Michal Šrétr	24.11.1991	18	36.0	24	48.0	13	44.8
15.	Martin Šváb	16.12.1991	12	24.0	27	54.0	10	34.5
16.	Lucie Tlačvodová	07.06.1992	22	44.0	29	58.0	24	82.8
17.	Jiří Varga	16.02.1992	37	74.0	31	62.0	15	51.7
18.	Nikoleta Víghová	04.12.1991	6	12.0	19	38.0	9	31.0
průměr			16.7	33.4	23.7	47.3	16.5	56.9
úspěšnost vzhledem k ČR				-		-		-

(20) Třída: IX.A

**Matematické dovednosti**

- výsledky v jednotlivých komplexech úloh

poř.č.	jméno žáka	MA_G		MA_ZČI		MA_ZMO	
		skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp
1.	Kamila Bachorová	6	31.6	7	63.6	6	30.0
2.	Michaela Čečatková	5	26.3	6	54.5	4	20.0
3.	Tomáš Čech	8	42.1	4	36.4	6	30.0
4.	David Habuda	10	52.6	2	18.2	6	30.0
5.	Petr Jiránek	9	47.4	5	45.5	3	15.0
6.	Martin Kluc	13	68.4	6	54.5	12	60.0
7.	Lucie Kunclová	6	31.6	2	18.2	2	10.0
8.	Anthony Loconte	11	57.9	6	54.5	8	40.0
9.	Petra Michalíková	10	52.6	1	9.1	5	25.0
10.	Marek Pecha	10	52.6	7	63.6	2	10.0
11.	Iveta Pechoušová	7	36.8	4	36.4	4	20.0
12.	David Petera	7	36.8	4	36.4	6	30.0
13.	Michal Jaromír Procházka	11	57.9	7	63.6	7	35.0
14.	Barbora Schönbeková	10	52.6	3	27.3	7	35.0
15.	Jakub Sýkora	1	5.3	4	36.4	5	25.0
16.	Jan Šamaj	1	5.3	3	27.3	6	30.0
17.	Nikola Šlencová	9	47.4	6	54.5	16	80.0
18.	Jakub Šott	6	31.6	6	54.5	9	45.0
19.	Alena Taušnerová	5	26.3	4	36.4	11	55.0
20.	Martin Tesařík	6	31.6	4	36.4	1	5.0
průměr		7.5	39.7	4.5	41.4	6.3	31.5
úspěšnost vzhledem k ČR			-		0		--

(21) Třída: IX.A

**Dovednosti v českém jazyce**

- výsledky v jednotlivých komplexech úloh

poř.č.	jméno žáka	CJ_JS		CJ_PTV		CJ_VT0		CJ_VTNO		CJ_VTNP		CJ_VTU		CJ_VYT	
		skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp
1.	Kamila Bachorová	10	45.5	4	33.3	12	66.7	4	66.7	4	25.0	2	20.0	6	50.0
2.	Michaela Čečatková	13	59.1	4	33.3	11	61.1	0	0.0	6	37.5	6	60.0	4	33.3
3.	Tomáš Čech	16	72.7	8	66.7	14	77.8	2	33.3	12	75.0	6	60.0	6	50.0
4.	David Habuda	13	59.1	4	33.3	11	61.1	2	33.3	6	37.5	6	60.0	6	50.0
5.	Petr Jiránek	7	31.8	6	50.0	5	27.8	2	33.3	4	25.0	4	40.0	0	0.0
6.	Martin Kluc	14	63.6	4	33.3	12	66.7	6	100.0	8	50.0	4	40.0	8	66.7
7.	Lucie Kunclová	17	77.3	4	33.3	13	72.2	4	66.7	8	50.0	0	0.0	2	16.7
8.	Anthony Loconte	19	86.4	10	83.3	15	83.3	4	66.7	12	75.0	4	40.0	6	50.0
9.	Petra Michalíková	16	72.7	6	50.0	10	55.6	6	100.0	12	75.0	2	20.0	6	50.0
10.	Marek Pecha	6	27.3	6	50.0	8	44.4	2	33.3	2	12.5	4	40.0	2	16.7
11.	Iveta Pechoušová	7	31.8	6	50.0	7	38.9	4	66.7	6	37.5	2	20.0	2	16.7
12.	David Petera	6	27.3	6	50.0	4	22.2	2	33.3	8	50.0	4	40.0	4	33.3
13.	Michal Jaromír Procházka	20	90.9	6	50.0	16	88.9	4	66.7	12	75.0	2	20.0	6	50.0
14.	Barbora Schönbeková	11	50.0	6	50.0	9	50.0	2	33.3	6	37.5	6	60.0	4	33.3
15.	Kateřina Svatošová	14	63.6	6	50.0	12	66.7	2	33.3	6	37.5	4	40.0	2	16.7
16.	Jakub Sýkora	9	40.9	2	16.7	9	50.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0
17.	Jan Šamaj	8	36.4	4	33.3	8	44.4	0	0.0	4	25.0	6	60.0	4	33.3
18.	Nikola Šlencová	12	54.5	10	83.3	8	44.4	4	66.7	10	62.5	10	100.0	6	50.0
19.	Jakub Šott	17	77.3	6	50.0	13	72.2	6	100.0	8	50.0	4	40.0	6	50.0
20.	Alena Taušnerová	17	77.3	6	50.0	11	61.1	4	66.7	10	62.5	8	80.0	6	50.0
21.	Martin Tesařík	13	59.1	6	50.0	11	61.1	2	33.3	6	37.5	4	40.0	2	16.7
průměr		13	57.4	5.7	47.6	10	57.9	3.0	49.2	7.2	45.2	4.2	41.9	4.2	34.9
úspěšnost vzhledem k ČR			0		-		0		0		-		--		--

(21) Třída: IX.A

**Obecné dovednosti**

- výsledky v jednotlivých komplexech úloh

poř.č.	jméno žáka	OD_GC		OD_GG		OD_GS		OD_VC		OD_VG		OD_VS	
		skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp
1.	Kamila Bachorová	1	33.3	4	100.0	3	75.0	2	66.7	5	71.4	6	75.0
2.	Michaela Čečatková	0	0.0	3	75.0	1	25.0	3	100.0	3	42.9	3	37.5
3.	Tomáš Čech	3	100.0	3	75.0	3	75.0	3	100.0	5	71.4	7	87.5
4.	David Habuda	2	66.7	4	100.0	3	75.0	3	100.0	5	71.4	7	87.5
5.	Petr Jiránek	2	66.7	2	50.0	2	50.0	2	66.7	4	57.1	5	62.5
6.	Martin Kluc	2	66.7	3	75.0	4	100.0	3	100.0	6	85.7	8	100.0
7.	Lucie Kunclová	2	66.7	2	50.0	3	75.0	3	100.0	1	14.3	4	50.0
8.	Anthony Loconte	2	66.7	3	75.0	4	100.0	3	100.0	6	85.7	8	100.0
9.	Petra Michalíková	2	66.7	4	100.0	2	50.0	1	33.3	3	42.9	3	37.5
10.	Marek Pecha	0	0.0	4	100.0	2	50.0	3	100.0	5	71.4	5	62.5
11.	Iveta Pechoušová	1	33.3	3	75.0	2	50.0	2	66.7	3	42.9	3	37.5
12.	David Petera	1	33.3	3	75.0	4	100.0	3	100.0	1	14.3	6	75.0
13.	Michal Jaromír Procházka	2	66.7	4	100.0	4	100.0	2	66.7	6	85.7	5	62.5
14.	Barbora Schönbeková	1	33.3	4	100.0	3	75.0	1	33.3	4	57.1	5	62.5
15.	Kateřina Svatošová	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	4	57.1	3	37.5
16.	Jakub Sýkora	1	33.3	1	25.0	3	75.0	0	0.0	2	28.6	6	75.0
17.	Jan Šamaj	2	66.7	4	100.0	4	100.0	2	66.7	5	71.4	8	100.0
18.	Nikola Šlencová	1	33.3	2	50.0	3	75.0	3	100.0	3	42.9	6	75.0
19.	Jakub Šott	1	33.3	4	100.0	3	75.0	0	0.0	4	57.1	7	87.5
20.	Alena Taušnerová	1	33.3	3	75.0	4	100.0	2	66.7	5	71.4	6	75.0
21.	Martin Tesařík	1	33.3	3	75.0	3	75.0	2	66.7	5	71.4	4	50.0
průměr		1.3	44.4	3.1	77.4	3.0	73.8	2.0	68.3	4.0	57.8	5.5	68.5
úspěšnost vzhledem k ČR			-		0		0		+		0		0

(18) Třída: IX.B

**Matematické dovednosti**

- výsledky v jednotlivých komplexech úloh

poř.č.	jméno žáka	MA_G		MA_ZČI		MA_ZMO	
		skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp
1.	Petr Dorinský	8	42.1	1	9.1	2	10.0
2.	Luboš Eger	7	36.8	6	54.5	5	25.0
3.	Karel Germek	10	52.6	10	90.9	9	45.0
4.	Tereza Holá	10	52.6	2	18.2	4	20.0
5.	Gabriela Hovorková	4	21.1	4	36.4	3	15.0
6.	Jan Kořínek	8	42.1	3	27.3	7	35.0
7.	Martina Krejčíková	2	10.5	3	27.3	2	10.0
8.	Kamila Kučerová	6	31.6	5	45.5	3	15.0
9.	Barbora Kyselková	10	52.6	2	18.2	5	25.0
10.	Kateřina Segešová	10	52.6	3	27.3	9	45.0
11.	Jana Stocková	5	26.3	1	9.1	2	10.0
12.	Jan Škvára	9	47.4	2	18.2	4	20.0
13.	Petr Šnobl	7	36.8	4	36.4	9	45.0
14.	Michal Šrétr	11	57.9	3	27.3	4	20.0
15.	Martin Šváb	8	42.1	0	0.0	4	20.0
16.	Lucie Tlačvodová	5	26.3	9	81.8	8	40.0
17.	Jiří Varga	16	84.2	10	90.9	11	55.0
18.	Nikoleta Víghová	4	21.1	2	18.2	0	0.0
průměr		7.8	40.9	3.9	35.4	5.1	25.3
úspěšnost vzhledem k ČR			0		-		--

(18) Třída: IX.B

**Dovednosti v českém jazyce**

- výsledky v jednotlivých komplexech úloh

poř.č.	jméno žáka	CJ_JS		CJ_PTV		CJ_VT0		CJ_VTNO		CJ_VTNP		CJ_VTU		CJ_VYT	
		skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp
1.	Petr Dorinský	8	36.4	2	16.7	6	33.3	2	33.3	6	37.5	2	20.0	6	50.0
2.	Luboš Eger	10	45.5	2	16.7	8	44.4	2	33.3	6	37.5	2	20.0	6	50.0
3.	Karel Germek	10	45.5	8	66.7	10	55.6	2	33.3	8	50.0	4	40.0	4	33.3
4.	Tereza Holá	8	36.4	8	66.7	8	44.4	2	33.3	8	50.0	6	60.0	6	50.0
5.	Gabriela Hovorková	13	59.1	4	33.3	11	61.1	2	33.3	4	25.0	2	20.0	2	16.7
6.	Jan Kořínek	7	31.8	4	33.3	5	27.8	2	33.3	2	12.5	6	60.0	0	0.0
7.	Martina Krejčíková	12	54.5	6	50.0	10	55.6	0	0.0	6	37.5	2	20.0	0	0.0
8.	Kamila Kučerová	14	63.6	4	33.3	12	66.7	0	0.0	6	37.5	2	20.0	2	16.7
9.	Barbora Kyselková	13	59.1	6	50.0	13	72.2	4	66.7	6	37.5	6	60.0	8	66.7
10.	Kateřina Segešová	17	77.3	10	83.3	15	83.3	6	100.0	12	75.0	8	80.0	10	83.3
11.	Jana Stocková	10	45.5	6	50.0	10	55.6	2	33.3	4	25.0	8	80.0	6	50.0
12.	Jan Škvára	13	59.1	6	50.0	9	50.0	4	66.7	12	75.0	2	20.0	6	50.0
13.	Petr Šnobl	9	40.9	8	66.7	9	50.0	2	33.3	4	25.0	6	60.0	2	16.7
14.	Michal Šrétr	10	45.5	8	66.7	10	55.6	2	33.3	8	50.0	4	40.0	4	33.3
15.	Martin Šváb	9	40.9	10	83.3	9	50.0	0	0.0	10	62.5	8	80.0	6	50.0
16.	Lucie Tlačvodová	11	50.0	8	66.7	11	61.1	6	100.0	8	50.0	4	40.0	6	50.0
17.	Jiří Varga	13	59.1	8	66.7	9	50.0	4	66.7	14	87.5	4	40.0	10	83.3
18.	Nikoleta Víghová	9	40.9	8	66.7	11	61.1	2	33.3	2	12.5	4	40.0	2	16.7
průměr		11	49.5	6.4	53.7	9.8	54.3	2.4	40.7	7.0	43.8	4.4	44.4	4.8	39.8
úspěšnost vzhledem k ČR			-		0		0		-		-		-		-



(18) Třída: IX.B

**Obecné dovednosti**

- výsledky v jednotlivých komplexech úloh

poř.č.	jméno žáka	OD_GC		OD_GG		OD_GS		OD_VC		OD_VG		OD_VS	
		skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp	skóre	usp
1.	Petr Dorinský	1	33.3	2	50.0	2	50.0	2	66.7	4	57.1	2	25.0
2.	Luboš Eger	1	33.3	2	50.0	3	75.0	3	100.0	5	71.4	6	75.0
3.	Karel Germek	2	66.7	4	100.0	4	100.0	2	66.7	5	71.4	5	62.5
4.	Tereza Holá	0	0.0	3	75.0	2	50.0	0	0.0	3	42.9	4	50.0
5.	Gabriela Hovorková	1	33.3	3	75.0	3	75.0	2	66.7	4	57.1	4	50.0
6.	Jan Kořínek	1	33.3	3	75.0	3	75.0	3	100.0	4	57.1	3	37.5
7.	Martina Krejčíková	2	66.7	2	50.0	3	75.0	1	33.3	3	42.9	5	62.5
8.	Kamila Kučerová	1	33.3	3	75.0	2	50.0	2	66.7	4	57.1	5	62.5
9.	Barbora Kyselková	2	66.7	3	75.0	4	100.0	3	100.0	3	42.9	4	50.0
10.	Kateřina Segešová	2	66.7	3	75.0	4	100.0	1	33.3	5	71.4	7	87.5
11.	Jana Stocková	1	33.3	4	100.0	2	50.0	2	66.7	2	28.6	4	50.0
12.	Jan Škvára	1	33.3	3	75.0	1	25.0	2	66.7	4	57.1	4	50.0
13.	Petr Šnobl	0	0.0	3	75.0	3	75.0	2	66.7	5	71.4	8	100.0
14.	Michal Šrétr	0	0.0	3	75.0	3	75.0	1	33.3	4	57.1	2	25.0
15.	Martin Šváb	2	66.7	2	50.0	1	25.0	0	0.0	1	14.3	4	50.0
16.	Lucie Tlačvodová	2	66.7	4	100.0	4	100.0	2	66.7	4	57.1	8	100.0
17.	Jiří Varga	1	33.3	2	50.0	3	75.0	2	66.7	3	42.9	4	50.0
18.	Nikoleta Víghová	1	33.3	2	50.0	2	50.0	1	33.3	1	14.3	2	25.0
průměr		1.2	38.9	2.8	70.8	2.7	68.1	1.7	57.4	3.6	50.8	4.5	56.3
úspěšnost vzhledem k ČR			-		0		0		-		-		--

(9) Třída: IX.A

**Matematické dovednosti**

- počet bodů dosažených v jednotlivých úlohách

**varianta A**

poř.č.	jméno žáka	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15
1.	Kamila Bachorová	3	2	0	0	2	3	3	3	0	0	0	1	0	0	2
2.	Tomáš Čech	3	2	0	0	1	3	3	2	0	2	1	1	0	0	0
3.	David Habuda	3	1	0	0	0	2	3	1	4	1	1	2	0	0	0
4.	Petr Jiránek	0	1	1	0	1	2	2	2	2	2	1	1	0	0	2
5.	Lucie Kunclová	0	0	0	0	0	2	0	1	2	2	1	2	0	0	0
6.	Marek Pecha	0	1	0	0	2	3	3	1	4	1	1	1	0	0	2
7.	Barbora Schönbeková	2	1	3	0	0	3	3	0	4	2	1	1	0	0	0
8.	Alena Taušnerová	4	3	4	0	1	3	2	0	0	1	2	0	0	0	0
9.	Martin Tesařík	0	0	0	0	0	2	0	1	2	2	1	1	0	0	2
průměrná úspěšnost úlohy		42	41	18	0	39	64	70	41	40	36	25	28	0	0	44
úspěšnost vzhledem k ČR		---	---	---	---	-	0	-	-	+	-	--	-	---	---	0

**varianta B**

poř.č.	jméno žáka	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15
1.	Michaela Čečatková	1	1	0	0	1	3	2	0	0	1	2	2	0	0	2
2.	Martin Kluc	4	3	1	0	0	4	3	2	4	2	2	4	0	0	2
3.	Anthony Loconte	2	3	3	0	1	3	3	2	2	2	2	0	0	0	2
4.	Petra Michalíková	0	1	3	0	0	1	3	1	2	4	0	1	0	0	0
5.	Iveta Pechoušová	3	1	0	0	0	2	2	2	0	1	2	0	0	0	2
6.	David Petera	3	2	0	0	2	2	3	1	2	1	0	1	0	0	0
7.	Michal Jaromír Procházka	2	3	0	0	2	3	3	2	2	2	2	2	0	0	2
8.	Jakub Sýkora	3	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	2	2
9.	Jan Šamaj	2	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	2
10.	Nikola Šlencová	4	3	5	3	0	1	2	2	2	2	1	2	0	2	2
11.	Jakub Šott	4	3	0	0	2	2	3	1	0	0	2	2	0	0	2
průměrná úspěšnost úlohy		64	70	22	9	36	55	76	39	25	36	30	34	0	18	82
úspěšnost vzhledem k ČR		-	0	--	--	0	-	+	0	-	-	-	-	--	--	+++

(10) Třída: IX.A

**Dovednosti v českém jazyce**

- počet bodů dosažených v jednotlivých úlohách

**varianta A**

poř.č.	jméno žáka	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16	U17	U18	U19	U20	U21	U22	U23
1.	Kamila Bachorová	2	3	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	0	3	2
2.	Tomáš Čech	3	1	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	3	3
3.	David Habuda	3	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	2
4.	Petr Jiránek	3	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0
5.	Lucie Kunclová	3	3	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	2	0	2	0	0	2	0	3	2	
6.	Marek Pecha	3	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	2
7.	Barbora Schönbeková	3	1	0	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1	2
8.	Kateřina Svatošová	3	0	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	2	0	0	2	0	0	3	2
9.	Alena Taušnerová	3	3	2	2	0	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	1	2	
10.	Martin Tesařík	3	2	0	0	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	2	0	0	2	
průměrná úspěšnost úlohy		97	53	20	40	20	40	50	50	30	80	50	50	30	70	60	20	30	30	70	60	10	47	63
úspěšnost vzhledem k ČR		+	0	---	--	---	0	--	+	--	++	--	-	-	++	--	-	--	-	++	0	--	-	++

**varianta B**

poř.č.	jméno žáka	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16	U17	U18	U19	U20	U21	U22	U23
1.	Michaela Čečatková	3	2	0	2	0	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	2	0	2	2	0	0	1	3
2.	Martin Kluc	1	2	0	2	2	2	0	0	0	2	0	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	3
3.	Anthony Loconte	3	3	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	3
4.	Petra Michalíková	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	3	3
5.	Iveta Pechoušová	0	1	0	0	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2
6.	David Petera	0	1	0	2	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	2	0	2	0	0	2	0	2	1
7.	Michal Jaromír Procházka	3	3	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	2	2	0	0	0	2	0	2	3	3
8.	Jakub Sýkora	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	3
9.	Jan Šamaj	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	2	2	2	0	0	1	3
10.	Nikola Šlencová	1	0	0	2	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	3	2
11.	Jakub Šott	3	3	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	2	3	2
průměrná úspěšnost úlohy		52	48	27	73	55	45	27	64	55	55	18	55	45	82	64	18	55	27	45	27	55	73	85
úspěšnost vzhledem k ČR		0	-	-	0	0	0	-	+	---	0	--	--	--	++	+	--	+	---	0	---	0	++	0

**(10) Třída: IX.A**
**Obecné dovednosti**

- počet bodů dosažených v jednotlivých úlohách

**varianta A**

poř.č.	jméno žáka	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16	U17	U18	U19	U20	U21	
1.	Kamila Bachorová	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1
2.	Tomáš Čech	1	2	2	1	2	1	2	1	1	0	1	1	0	2	1	2	0	1	1	1	1	1
3.	David Habuda	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	0	0	0	2	1	2	1	1	1	1	1	1
4.	Petr Jiránek	0	2	2	1	1	0	1	1	1	0	2	0	0	2	1	1	0	1	0	0	0	1
5.	Lucie Kunclová	1	2	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1
6.	Marek Pecha	0	2	2	1	2	1	1	0	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	0	1	1	1
7.	Barbora Schönbeková	1	2	2	1	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
8.	Kateřina Svatošová	1	2	0	1	2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
9.	Alena Taušnerová	1	2	1	1	2	1	2	1	0	0	2	0	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1
10.	Martin Tesařík	1	0	2	1	2	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1
průměrná úspěšnost úlohy		80	90	80	90	80	60	60	80	40	60	50	10	40	75	60	55	70	90	30	60	100	
úspěšnost vzhledem k ČR		-	0	0	+	0	0	0	+	0	+	0	---	-	++	+	0	-	++	---	-	+	

**varianta B**

poř.č.	jméno žáka	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16	U17	U18	U19	U20	U21
1.	Michaela Čečatková	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	1	1	0	1
2.	Martin Kluc	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	0	1	1	2	2	1
3.	Anthony Loconte	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	0	1	1	2	2	1
4.	Petra Michalíková	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	2	1
5.	Iveta Pechoušová	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2	1
6.	David Petera	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	2	1	1
7.	Michal Jaromír Procházka	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1
8.	Jakub Sýkora	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	2	0	2	2	1
9.	Jan Šamaj	1	0	2	1	1	1	2	1	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	2	2	1
10.	Nikola Šlencová	1	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	1	0	1	0	2	1	2	2	1
11.	Jakub Šott	0	0	2	1	1	1	0	1	1	2	0	0	2	1	0	1	1	1	1	2	1
průměrná úspěšnost úlohy		82	73	68	100	50	73	64	55	73	50	55	27	59	73	36	55	64	82	73	86	100
úspěšnost vzhledem k ČR		-	0	+	++	-	0	+	0	++	0	+	--	0	-	0	--	-	++	0	0	+

**(11) Třída: IX.B**
**Matematické dovednosti**

- počet bodů dosažených v jednotlivých úlohách

**varianta A**

poř.č.	jméno žáka	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15
1.	Petr Dorinský	2	0	0	0	0	1	3	1	0	2	2	0	0	0	0
2.	Luboš Eger	2	1	0	0	2	2	3	0	1	2	1	0	2	0	2
3.	Tereza Holá	0	1	0	0	2	0	3	0	2	4	1	1	0	2	0
4.	Jan Kořínek	4	3	0	0	2	1	3	2	1	1	1	0	0	0	0
5.	Martina Krejčíková	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	2	0	2
6.	Kamila Kučerová	0	1	0	0	2	3	0	0	2	0	4	2	0	0	0
7.	Barbora Kyselková	2	2	0	0	0	2	3	1	2	2	2	1	0	0	0
8.	Jana Stocková	1	1	0	0	0	1	1	0	3	1	0	0	0	0	0
9.	Michal Šrétr	1	2	0	0	0	3	3	3	4	1	0	1	0	0	0
10.	Martin Šváb	2	0	0	0	0	0	1	1	4	2	0	0	2	0	0
11.	Jiří Varga	3	3	0	3	2	3	3	3	2	4	4	3	2	0	2
průměrná úspěšnost úlohy		39	42	0	9	45	39	70	36	38	43	36	18	36	9	27
úspěšnost vzhledem k ČR		---	--	---	--	0	--	-	-	+	0	0	--	0	---	-

**varianta B**

poř.č.	jméno žáka	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15
1.	Karel Germek	3	3	0	3	2	3	3	1	4	2	0	3	0	0	2
2.	Gabriela Hovorková	0	0	0	0	0	2	0	0	0	4	0	1	0	2	2
3.	Kateřina Segešová	3	3	0	0	0	3	3	2	0	1	4	3	0	0	0
4.	Jan Škvára	0	0	0	0	0	2	3	1	2	1	2	4	0	0	0
5.	Petr Šnobl	2	1	1	0	0	4	2	1	1	2	1	1	2	2	0
6.	Lucie Tlačvodová	1	3	1	2	2	3	2	0	2	1	0	1	0	2	2
7.	Nikoleta Víghová	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	2
průměrná úspěšnost úlohy		32	48	6	24	29	61	71	24	26	43	29	46	14	43	57
úspěšnost vzhledem k ČR		---	--	---	-	-	0	0	--	-	0	-	0	-	+	+

(10) Třída: IX.B

**Dovednosti v českém jazyce**

- počet bodů dosažených v jednotlivých úlohách

**varianta A**

poř.č.	jméno žáka	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16	U17	U18	U19	U20	U21	U22	U23
1.	Petr Dorinský	2	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	3
2.	Luboš Eger	1	1	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	1	3
3.	Tereza Holá	3	0	0	2	0	0	2	0	2	0	2	2	0	0	2	0	2	0	2	2	0	2	1
4.	Jan Kořínek	3	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0
5.	Kamila Kučerová	2	3	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	2	3
6.	Barbora Kyselková	3	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	0	0	2	2
7.	Jana Stocková	3	3	0	0	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0
8.	Michal Šrétr	2	2	0	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2
9.	Martin Šváb	2	2	0	0	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	2	1
10.	Jiří Varga	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	1
průměrná úspěšnost úlohy		77	60	20	40	40	30	80	30	40	40	60	60	10	10	80	20	50	50	60	60	20	37	53
úspěšnost vzhledem k ČR		-	0	---	--	-	-	+	-	-	---	-	0	---	---	0	-	0	+	+	0	-	--	+

**varianta B**

poř.č.	jméno žáka	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16	U17	U18	U19	U20	U21	U22	U23
1.	Karel Germek	2	0	0	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0	2	2
2.	Gabriela Hovorková	1	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	3	2
3.	Martina Krejčíková	1	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	2	3
4.	Kateřina Segešová	3	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	1	3
5.	Jan Škvára	1	3	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	2	3
6.	Petr Šnobl	1	0	0	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	3	3
7.	Lucie Tlačvodová	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	2	3
8.	Nikoleta Víghová	2	3	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	1	3
průměrná úspěšnost úlohy		54	63	38	63	63	50	13	75	88	38	25	50	88	38	63	50	25	13	13	25	13	67	92
úspěšnost vzhledem k ČR		0	0	0	-	+	+	--	++	+	--	-	--	++	---	+	+	--	---	---	---	---	+	+

(10) Třída: IX.B

**Obecné dovednosti**

- počet bodů dosažených v jednotlivých úlohách

**varianta A**

poř.č.	jméno žáka	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16	U17	U18	U19	U20	U21
1.	Petr Dorinský	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	2	1	1	0	0	1
2.	Luboš Eger	1	2	1	1	1	0	2	0	1	1	2	0	1	2	1	1	0	1	1	1	0
3.	Tereza Holá	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
4.	Jan Kořínek	1	1	2	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	2	1	1	0	1	1
5.	Kamila Kučerová	1	2	2	1	1	1	1	1	0	0	2	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0
6.	Barbora Kyselková	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1
7.	Jana Stocková	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	1	1
8.	Michal Šrétr	1	1	0	1	2	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
9.	Martin Šváb	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1
10.	Jiří Varga	1	2	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0	1
průměrná úspěšnost úlohy		80	70	55	70	55	60	35	40	40	40	50	20	30	70	60	40	80	60	30	40	80
úspěšnost vzhledem k ČR		-	--	--	-	--	0	---	---	0	-	0	--	--	+	+	--	0	-	---	---	-

**varianta B**

poř.č.	jméno žáka	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10	U11	U12	U13	U14	U15	U16	U17	U18	U19	U20	U21
1.	Karel Germek	1	0	0	1	2	1	2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	1	2	2	1
2.	Gabriela Hovorková	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	1
3.	Martina Krejčíková	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	2	1
4.	Kateřina Segešová	1	1	2	1	2	0	0	1	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1
5.	Jan Škvára	1	0	2	1	2	1	2	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
6.	Petr Šnobl	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	2	1	2	2	1
7.	Lucie Tlačvodová	1	0	2	1	1	1	2	1	1	2	0	0	2	1	1	1	1	1	2	2	1
8.	Nikoleta Víhová	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0
průměrná úspěšnost úlohy		100	63	56	100	56	63	50	63	63	56	38	38	63	88	13	50	63	88	75	75	75
úspěšnost vzhledem k ČR		+	-	-	++	0	-	-	0	+	0	-	-	0	+	---	--	-	++	0	-	--

#### 4. Sebehodnocení žáků a hodnocení průběhu testování

Matematické dovednosti

- subjektivní očekávání žáků ve srovnání s realitou

sebehodnocení	značné podcenění [%]	podcenění [%]	reálný odhad [%]	přecenění [%]	značné přecenění [%]
škola	5.7	5.7	5.7	17.1	65.7
kraj	12.0	10.6	12.8	15.2	49.5
ČR - základní školy	15.3	11.8	15.0	15.6	42.4
ČR - gymnázia	35.6	18.1	17.7	12.8	15.8
ČR celkem	16.9	12.3	15.2	15.4	40.3

Dovednosti v českém jazyce

- subjektivní očekávání žáků ve srovnání s realitou

sebehodnocení	značné podcenění [%]	podcenění [%]	reálný odhad [%]	přecenění [%]	značné přecenění [%]
škola	25.7	17.1	14.3	11.4	31.4
kraj	28.0	16.1	16.5	15.3	24.0
ČR - základní školy	28.6	16.0	17.1	15.3	22.9
ČR - gymnázia	24.8	15.9	21.1	19.2	18.9
ČR celkem	28.3	16.0	17.4	15.6	22.6

Obecné dovednosti

- subjektivní očekávání žáků ve srovnání s realitou

sebehodnocení	značné podcenění [%]	podcenění [%]	reálný odhad [%]	přecenění [%]	značné přecenění [%]
škola	5.7	2.9	5.7	11.4	74.3
kraj	1.2	4.0	10.1	20.9	63.9
ČR - základní školy	1.6	3.8	10.8	23.8	60.1
ČR - gymnázia	2.0	4.3	13.2	32.7	47.8
ČR celkem	1.6	3.8	11.0	24.5	59.1

Žáci se v dotazníku zařadili podle očekávaného výsledku do některé ze skupin, do nichž bylo rozpětí možných výsledků od minima k maximu rozděleno. Zařadil-li se žák do správné skupiny, považujeme odhad za reálný. Podcenění resp. přecenění znamená, že žák se zařadil do sousední skupiny, pokud se zařadil dále od reálného výsledku, považujeme odhad za značné podcenění resp. přecenění.

V tabulce je uvedena struktura třídy, školy atd. v procentech.

## - průběh testování - souhlas s uvedenými výroky

výrok o průběhu testování	škola [%]	kraj [%]	ČR celkem [%]
<i>všichni žáci řešili testy samostatně</i>	97.4	95.8	94.3
<i>žáci mohli získat radu od ostatních žáků nebo volat známým</i>	5.4	3.3	4.1
<i>dozor ve třídě umožnil žákům opisovat</i>	10.8	3.1	4.0
<i>dozor ve třídě se snažil poradit některým žákům správné odpovědi</i>	2.7	1.6	1.5
<i>dozor ve třídě se snažil poradit všem žákům správné odpovědi</i>	5.4	1.0	0.7

V tabulce se uvádí podíl souhlasných odpovědí z celkového počtu žáků v procentech.

## Struktura žáků podle postoje k některým výroky, týkajících se testování

výrok o průběhu testování	rozhodně ano [%]	ano [%]	ne [%]	rozhodně ne [%]
<i>výsledky testování chtějí učitelé zahrnout do našeho hodnocení v jednotlivých předmětech</i>	10.5	31.6	39.5	18.4
	2.8	17.3	55.3	24.6
<i>během řešení testu jsem narazil/a na velké množství typů úloh, s jejichž způsobem řešení jsem se ve škole nikdy nesetkal/a</i>	7.9	36.8	52.6	2.6
	4.7	24.6	59.0	11.7
<i>všechny testy mi připadaly celkově snadné</i>	7.9	39.5	52.6	0.0
	3.2	36.8	53.3	6.7
<i>test je pro mne zajímavější než tradiční písemka</i>	28.9	57.9	10.5	2.6
	30.9	56.8	9.8	2.5
<i>testování je pro mne méně stresující než tradiční písemka</i>	26.3	52.6	15.8	5.3
	28.9	44.2	20.7	6.2
<i>podobné testy jsou součástí výuky naší třídy</i>	5.3	42.1	44.7	7.9
	2.1	20.1	62.0	15.8
<i>tyto testy jsou pro mne dobrou přípravou na přijímací zkoušky na SŠ</i>	38.9	38.9	19.4	2.8
	30.5	50.9	13.8	4.8
<i>testování by mělo zcela nahradit přijímací zkoušku na střední škole</i>	23.7	44.7	28.9	2.6
	17.6	39.0	33.4	10.0

V této i v následujících tabulkách je všude kromě hodnoty pro danou školu v horní části buňky uvedena i hodnota za celou ČR v dolní části buňky.



## 5. Volba střední školy

Struktura žáků podle uváděných důvodů volby střední školy

výrok o důvodu pro volbu střední školy	rozhodně ano [%]	ano [%]	ne [%]	rozhodně ne [%]
<i>měl/a jsem zájem o daný obor</i>	43.6	41.0	12.8	2.6
	49.8	46.9	2.8	0.6
<i>obor má velmi dobré uplatnění a finanční ohodnocení</i>	18.9	54.1	24.3	2.7
	21.9	67.4	9.7	1.1
<i>škola leží blízko mého bydliště</i>	16.2	54.1	16.2	13.5
	21.7	35.8	30.8	11.7
<i>na školu je pro mne snadné se dostat (např. nejsou přijímací zkoušky)</i>	21.1	39.5	34.2	5.3
	14.7	33.9	39.1	12.2
<i>je to škola, která hodně naučí (má dobrou pověst)</i>	32.4	62.2	5.4	0.0
	35.8	58.9	4.8	0.4
<i>školu si volím i přes riziko, že je obtížné se na ni dostat</i>	20.5	53.8	20.5	5.1
	20.1	48.2	25.6	6.1

Struktura žáků podle rozhodujícího způsobu ovlivnění volby SŠ

výrok o tom, kdo rozhodujícím způsobem ovlivnil volbu školy	rozhodně ano [%]	ano [%]	ne [%]	rozhodně ne [%]
<i>rozhodl jsem se sám</i>	59.0	28.2	12.8	0.0
	55.1	40.3	4.1	0.5
<i>bylo to přání rodičů</i>	2.6	50.0	23.7	23.7
	4.1	29.1	39.8	26.9
<i>doporučili mně ji známí a kamarádi</i>	5.4	37.8	37.8	18.9
	5.5	36.8	39.9	17.9
<i>nechal/a jsem si poradit od výchovného poradce ve škole)</i>	2.6	28.2	46.2	23.1
	0.2	18.2	49.7	31.9
<i>nechal/a jsem si poradit od učitele(ů) ve škole</i>	5.3	26.3	42.1	26.3
	2.0	17.2	51.4	29.5
<i>nechal/a jsem si poradit v pedagogicko-psychologické poradně</i>	7.9	18.4	28.9	44.7
	2.5	7.1	42.2	48.2
<i>nechal/a jsem si poradit v informačním středisku úřadu práce</i>	10.5	13.2	39.5	36.8
	2.8	13.2	41.6	42.4

**Matematické dovednosti**

- průměrná úspěšnost žáků podle školy, na kterou se hlásí

příhláška	gymnázia konzervatoře		SOŠ s mat. lycea		SOŠ s maturitou		SOŠ s vyučením		obor bez mat. a bez vyučení		nehlásí se na SŠ	
	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.
škola	5	47.6	16	40.0	10	28.0	6	24.3	1	34.0	0	.
kraj - zákl. školy	669	59.0	2411	41.9	617	30.4	900	24.7	19	25.3	46	25.5
ČR - zákl. školy	8304	63.5	27138	48.0	6256	36.2	10749	28.5	172	23.6	419	25.8

**Dovednosti v českém jazyce**

- průměrná úspěšnost žáků podle školy, na kterou se hlásí

příhláška	gymnázia konzervatoře		SOŠ s mat. lycea		SOŠ s maturitou		SOŠ s vyučením		obor bez mat. a bez vyučení		nehlásí se na SŠ	
	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.
škola	6	60.3	16	53.1	10	41.2	6	40.0	1	30.0	0	.
kraj - zákl. školy	670	66.3	2416	54.1	619	44.7	907	39.0	19	35.6	46	37.3
ČR - zákl. školy	8315	68.9	27171	57.3	6275	47.3	10776	41.8	172	36.7	421	39.5

**Obecné dovednosti**

- průměrná úspěšnost žáků podle školy, na kterou se hlásí

příhláška	gymnázia konzervatoře		SOŠ s mat. lycea		SOŠ s maturitou		SOŠ s vyučením		obor bez mat. a bez vyučení		nehlásí se na SŠ	
	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.
škola	6	74.7	16	60.3	10	60.0	6	54.0	1	58.6	0	.
kraj - zákl. školy	670	78.0	2415	65.1	618	52.9	908	45.8	19	43.7	46	43.8
ČR - zákl. školy	8311	78.6	27184	68.5	6280	58.2	10783	50.3	172	44.6	420	44.8

**Matematické dovednosti - průměrná úspěšnost žáků podle známek na vysvědčení**

známka	1		2		3		4		5	
	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.
škola	4	50.5	6	37.7	15	37.9	13	26.3	0	.
ČR - zákl. školy	8386	65.8	16990	52.4	15496	39.0	11625	27.6	759	23.4
ČR - gymnázia	987	83.4	1792	75.0	1335	66.6	379	58.6	36	52.9
ČR celkem	9373	67.7	18782	54.6	16831	41.2	12004	28.6	795	24.7

**Dovednosti v českém jazyce - průměrná úspěšnost žáků podle známek na vysvědčení**

známka	1		2		3		4		5	
	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.	počet žáků	průměr úsp.
škola	2	63.0	4	60.0	18	50.4	15	41.3	0	.
ČR - zákl. školy	7623	70.3	19290	60.0	17396	49.0	8800	40.6	243	38.1
ČR - gymnázia	1100	80.9	2204	74.5	1058	68.2	161	59.9	7	46.9
ČR celkem	8723	71.7	21494	61.5	18454	50.1	8961	40.9	250	38.3

V tabulce jsou žáci rozříděni do pěti skupin podle toho, jaké známky z daného předmětu dosáhli na pololetním vysvědčení.

## 6. Výsledky žáků a školní výuka

Struktura žáků podle sebehodnocení ve vztahu ke školní výuce

odpověď na otázku týkající se práce i případných provinění žáka	vždy [%]	často [%]	zřídka [%]	nikdy [%]
<i>při hodinách českého jazyka se aktivně zapojuji</i>	5.3	47.4	42.1	5.3
	8.7	46.2	42.8	2.3
<i>při hodinách matematiky se aktivně zapojuji</i>	10.5	34.2	47.4	7.9
	13.6	41.2	40.9	4.4
<i>když mám možnost, tak při testování (písemkách) ve škole opisuji</i>	0.0	18.4	47.4	34.2
	3.4	10.8	58.1	27.7
<i>když mám možnost, tak se snažím spolužákům napovídat</i>	13.5	32.4	51.4	2.7
	11.1	35.1	47.0	6.8

Struktura žáků podle způsobu řešení úloh z matematiky a českého jazyka

výrok týkající se řešení úloh	řeším zcela samostatně	řeším s drobnou nápovědou	při řešení potřebuji vedení	i s pomocí mám při řešení problémy	nedokážu řešit úlohy
<i>během výuky úlohy z českého jazyka obvykle ...</i>	25.0	58.3	13.9	0.0	2.8
	38.2	52.5	7.1	1.9	0.4
<i>domácí úlohy z českého jazyka obvykle ...</i>	62.2	29.7	8.1	0.0	0.0
	63.2	30.6	4.2	1.1	0.7
<i>během výuky úlohy z matematiky obvykle ...</i>	27.0	54.1	18.9	0.0	0.0
	39.0	44.8	11.7	3.4	1.1
<i>domácí úlohy z matematiky obvykle ...</i>	39.5	34.2	23.7	2.6	0.0
	54.4	33.5	7.5	2.9	1.6

## 7. Popis komplexů úloh jednotlivých testů

### Test matematických dovedností

#### **MA–ZMO–komplex úloh základních matematických operací**

Číslo úloh: varianta A: 1, 2, 3, 12, 13, 14 varianta B: 1, 2, 3, 12, 13, 14

Interpretace: Při řešení úloh zařazených do této skupiny se ověřuje úroveň osvojení základních matematických pojmů a postupů (jejich pochopení a užití). Žáci využívají svých znalostí o číslech (přirozených, celých a racionálních) a proměnné (ve výrazu, v rovnici, ve funkci) a znalostí základních pojmů (procento, měřítko, poměr apod.). K nim se vztahují dovednosti jako sčítání, odčítání, násobení, dělení, porovnávání, dosazování čísla do výrazu, úpravy výrazů, řešení rovnic, kreslení grafů a další výpočty s definovanými objekty. Zatímco úlohy 1, 2, 12 a 14 se omezují na operace s konkrétními číselnými objekty, které se liší pouze obsahem (v úloze 1 a 12 se operuje s čísly, úloha 2 prověřuje dovednost v určování procent, úloha 14 pracuje s měřítkem), úlohy 3 a 13 obsahují proměnnou či neznámou označenou písmenem. Podúlohy 3.1-3.3 sledují správnost výběru posloupnosti kroků a jejich bezchybné použití při řešení. Některé úlohy jsou otevřené (1, 2, 3), jiné uzavřené (12, 13, 14).

#### **MA–ZČI–komplex úloh zpracovávajících číselné informace**

Číslo úloh: varianta A: 4, 5, 6, 15 varianta B: 4, 5, 6, 15

Interpretace: Úlohy v této podskupině se odlišují od první skupiny způsobem zadání problému. Všem jde o slovní úlohy, v nichž si žáci potřebné číselné informace musí vybírat z textu sami, rovněž vytvářejí vlastní postupy při jejich zpracování. Úloha 6 kontroluje zejména schopnost vyhledávat informaci pro jednoduché zpracování (čtení z grafu), naopak v úloze 5 práce s předloženou informací vyžaduje vytvoření vlastního originálního postupu (zkusmou kalkulací, či vytvoření vhodné strategie). V úlohách 4 a 15 je třeba vyhodnotit informaci a aplikovat rozumný postup pro získání výsledku. Odpovědi v úlohách 5 a 6 jsou úzce otevřené, v úloze 4 je hodnocen celý postup řešení, úloha 15 je uzavřená.

#### **MA–G–komplex úloh s geometrickou tematikou**

Číslo úloh: varianta A: 7, 8, 9, 10, 11 varianta B: 7, 8, 9, 10, 11

Interpretace: Tato skupina úloh má společnou geometrickou tematiku. Jde o úlohy ověřující dovednosti a znalosti žáků týkající se geometrických útvarů v rovině (8, 9 a 10) či v prostoru (7 a 11). Pouze jediná úloha je aspoň částečně konstrukční (9, resp. podúlohy 9.1 a 9.2). Úkolem žáků je nalézt a vyznačit na přímce body daných základních vlastností. Úloha 10 prověřuje vlastnosti čtyř základních rovinných útvarů. Stereometrická úloha 7 zkoumá prostorovou představivost žáků. Úlohy 8 a 11 jsou početní geometrické úlohy, které mají vazbu i k první skupině algebraických úloh. Ve druhé z „trojrozměrných“ úloh (11) bylo třeba užitím výpočtu posoudit oprávněnost několika tvrzení o povrchu a objemu akvária, úloha 8 využívá vlastnosti úhlů v rovinných útvarech. Úlohy 7, 8, 9 jsou otevřené, zbývající úlohy (10 a 11) obsahují svazky uzavřených dichotomických podúloh.

## Test dovedností v českém jazyce

### **CJ-VT0 - Komplex úloh bez výchozího textu**

Číslo úloh: varianta A: 1, 2, 3, 8, 19, 22, 23 varianta B: 1, 2, 5, 16, 21, 22, 23

Interpretace: Úlohy zahrnuté do tohoto komplexu jsou vesměs zaměřeny na ověřování žákovských dovedností rozeznat jazykově správný / nesprávný jev, nabízený přímo ve znění úlohy. Pokud žáci v tomto komplexu, resp. jednotlivých úlohách dosahují slabších výsledků, lze z toho usuzovat, že mají potíže s osvojením základních pravopisných principů českého jazyka a jejich aplikací v běžných situacích. Tento komplex má minimální význam pro hodnocení čtenářských dovedností žáků.

### **CJ-VTU - Komplex úloh s výchozími texty uměleckými**

Číslo úloh: varianta A: 6, 7, 11, 12, 13 varianta B: 11, 12, 13, 17, 18

Interpretace: Úlohy spadající do tohoto komplexu se vztahují k básnickému i prozaickému textu. Pokud žáci dosahují dobrých výsledků v řešení těchto úloh, lze předpokládat, že se dovedou orientovat v základních charakteristikách uměleckých textů a zároveň prokazují porozumění celku textu i jeho částem. Porovnáním úspěšnosti žáků v tomto komplexu s komplexem úloh s výchozími texty neuměleckými lze získat hrubou představu o poměru ovládnutí čtenářských dovedností ve vztahu k uměleckým / neuměleckým textům.

### **CJ-VTNP - Komplex úloh s výchozími texty neuměleckými publicistickými**

Číslo úloh: varianta A: 4, 5, 10, 15, 16, 17, 20, 21 varianta B: 3, 4, 7, 8, 9, 14, 19, 20

Interpretace: Úlohy v tomto komplexu jsou odvozeny od výchozích textů převzatých z denního / týdenního tisku, a to celostátního i regionálního; není zařazen tzv. bulvár. Do komplexu je zařazena i úloha, kde jsou výchozí texty v alternativách (21/A, resp. 3/B). Pokud žáci dosahují v tomto komplexu slabších výsledků, může to signalizovat jejich problémy při porozumění čteným publicistickým útvarům i nedostatky ve zvládnutí základního mluvnického učiva.

### **CJ-VTNO - Komplex úloh s výchozími texty neuměleckými ostatními**

Číslo úloh: varianta A: 9, 14, 18 varianta B: 6, 10, 15

Interpretace: Úlohy tvořící tento komplex se vztahují k prostědělovacímu a populárně-naučnému stylu. Zároveň tyto úlohy ověřují dovednosti syntakticko-stylistické, takže úspěšnost / neúspěšnost žáků v řešení úloh tohoto komplexu odkazuje k míře jejich osvojení této oblasti učiva.

### **CJ-JS - Komplex jazykové správnosti**

Číslo úloh: varianta A: 1, 2, 3, 8, 10, 16, 20, 22, 23 varianta B: 1, 2, 4, 7, 14, 16, 21, 22, 23

Interpretace: Úlohy spadající do komplexu jazykové správnosti ověřují znalost pravidel českého pravopisu a dovednost aplikace těchto znalostí v konkrétních souvislostech, shodu přísudku s podmínkou, tvaroslovnou správnost, identifikaci chyb v textu, znalost mluvnických kategorií a jejich aplikaci na konkrétní texty. Pokud dosahují žáci v tomto komplexu vysoké úspěšnosti, znamená to, že velmi dobře zvládají základní principy českého mluvnického systému.

### **CJ-PTV - Komplex porozumění textu a významu slov**

Číslo úloh: varianta A: 6, 12, 13, 15, 17, 19 varianta B: 5, 8, 9, 11, 13, 17

Interpretace: Komplex má svým pojetím nejbližší k ověřování čtenářských dovedností. Charakterizují je úlohy ověřující odhad významu slova a jeho doplnění do vynechaného místa v textu (lze vyřešit jedině při pochopení smyslu celého textu nebo jeho podstatné části), nahrazení výrazu synonymickým výrazem v daném kontextu, nalezení antonyma v daném kontextu, identifikaci chybně / nevhodně užitého výrazu v daném kontextu. Úspěšnost žáků v tomto komplexu je tak definovatelná jako úspěšnost v oblasti čtenářských dovedností.

### **CJ-VYT - Komplex výstavby textu**

Číslo úloh: varianta A: 4, 5, 7, 9, 18, 21 varianta B: 3, 6, 15, 18, 19, 20

Interpretace: Úlohy v tomto komplexu ověřují žákovské dovednosti nalezení závadného místa v textu z hlediska jeho výstavby a výběru jazykově správné opravy závadného místa, identifikace chybně / nevhodně užitých slov v daném kontextu, rozeznání výstavby básnického textu, rozlišení přímé a nepřímé řeči, identifikace slovosledných nedostatků. Jestliže žáci dosahují v řešení této úlohy nižších hodnot úspěšnosti, pak u nich lze předpokládat významné nedostatky v míře pochopení principů výstavby uměleckých i neuměleckých textů.

## Test obecných dovedností

### **OD-VS - Komplex vyhledání a porovnání dílčí informace slovního charakteru**

Číslo úloh: varianta A 2, 3, 7, 19 varianta B 3, 13, 19, 20

Interpretace: Úlohy zahrnuté do tohoto komplexu jsou zaměřeny na zpracování jednotlivých údajů obsažených v textu. Výchozí informace jsou článkem, který si žáci přečtou a následně v něm podle pokynů mají vyhledat jednu či více dílčích informací. Kromě pouhé reprodukce mají nalezené informace rovněž porovnávat, a to buď několik nalezených informací mezi sebou, nebo nalezenou informaci s jiným předkládaným údajem. Vyhledání a porovnání jednotlivých informací z textu je podmínkou všech pokročilejších operací, které žáci s textem provádějí v dalších úlohách. Pokud žáci v tomto komplexu, resp. jednotlivých úlohách dosahují dobrých výsledků, vypovídá to o dovednosti pozorného čtení a dovednosti vracet se k textu na základě vnějších otázek. Naopak špatný výsledek v tomto komplexu může poukazovat na případné obtíže žáka se soustředěním a pamětí při čtení.

### **OD-GS - Komplex globálního porozumění informacím slovního charakteru a vysouzení nové informace**

Číslo úloh: varianta A 1, 13, 15, 21 varianta B 1, 8, 9, 21

Interpretace: Úlohy zahrnuté do tohoto komplexu ověřují dovednost žáků vyhledat a porozumět hlavní myšlence výchozího textu a dále vytvořit na základě textu novou informaci, které celkové porozumění předpokládá. Globální porozumění textu vychází z přijetí dílčích informací v textu obsažených, avšak dále jej překračuje. Významnou složkou porozumění je jazykový cit, který umožňuje rozlišovat významové nuance. Pokud žáci v tomto komplexu dosahují slabších výsledků, znamená to, že vážně jejich dovednost zaujímat k textu odstup a interpretovat jej jako celek. Dovednost vyhledání a porovnání dílčích údajů, které jsou méně komplexními operacemi, tím však nemusí být dotčena.

### **OD-VC - Komplex vyhledání a porovnání dílčí informace číselného charakteru**

Číslo úloh: varianta A 14, 20 varianta B 2, 7

Interpretace: Úlohy zařazené do tohoto komplexu pracují s čísly, které jsou buď uvedené v textu, nebo v tabulce. Úlohy ověřují, zda žáci dokáží výchozí informace pozorně vnímat a na základě jednotlivých úloh se k nim vracet. Podmínkou k porovnání dílčích údajů jsou jednoduché matematické operace (sčítání, odčítání, násobení, dělení). Slabší výsledky v tomto komplexu svědčí zejména o malé pozornosti a nízké úrovni orientace v informacích daného druhu. Uvedený komplex je obdobou komplexu OD-VS, který je však spojen s výchozími informacemi v podobě slovního textu.

### **OD-GC - Komplex globálního porozumění informacím číselného charakteru a vysouzení nové informace**

Číslo úloh: varianta A 8, 9, 12 varianta B 12, 14, 15

Interpretace: Úlohy, které tvoří tento komplex, ověřují komplexnější operace s čísly. Žáci mají v úlohách za úkol získat orientaci v předkládaných údajích a na základě práce s nimi dospět k informaci nové. Svoji podstatou se jedná o obdobu komplexu OD-GS. Pokud žáci v úlohách zařazených do této skupiny selhávají, vypovídá to o jejich slabší dovednosti provádět náročnější operace s číselným údaji a celkově jim rozumět. Obvykle to však neznamená, že by žáci selhávali v dovednostech pracovat s dílčími údaji.

### **OD-VG - Komplex vyhledání a porovnání dílčí informace grafického charakteru**

Číslo úloh: varianta A 5, 10, 11, 16 varianta B 5, 10, 11, 17

Interpretace: Úlohy tvořící tento komplex předpokládají jednoduchou práci s grafy či schémata. Žáci v úlohách vyhledávají dílčí údaje a případně je porovnávají mezi sebou či s jinými předloženými údaji. Graficky znázorněné informace nejsou ve školním prostředí pro žáky zcela běžné, a proto tyto úlohy mohou vykazovat sníženou úspěšnost řešení. Současně však tyto úlohy mají velmi úzkou vazbu na informace, s nimiž se žáci setkávají v každodenním mimoškolním životě. Snížené výsledky v uvedených úlohách mohou svědčit o menší obeznamenosti s daným způsobem prezentace informací, o slabší prostorové orientaci nebo o nepozornosti. Naopak dobré výsledky vykazují žáci, kteří dokáží propojovat a převádět informace z různých podob a kontextů.

### **OD-GG - Komplex globálního porozumění informacím grafického charakteru a vysouzení nové informace**

Číslo úloh: varianta A 4, 6, 17, 18 varianta B 4, 6, 16, 18

Interpretace: Úlohy zařazené do tohoto komplexu ověřují dovednost celkové orientace v graficky znázorněných informacích a dále dovednost vysuzovat z těchto informací nové údaje. Významná je zde prostorová představivost a dovednost převádět graficky znázorněné údaje do jiné podoby, například do textu či tabulky. Nižší výsledky v těchto úlohách svědčí o slabší prostorové představivosti a menší komplexnosti prováděných operací s takto prezentovanými údaji. Uvedený komplex je obdobou výše popsaných komplexů OD-GC a OD-GS.